

УТВЕРЖДАЮ

и. о. ректора



Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования

«Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»

игумен ИОАНН (Д.В. Лудищев)


от «01» апреля 2024 года

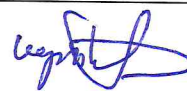
## ПРОГРАММА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА История и философия науки

<b>Научные специальности</b>	<b>Группа научных специальностей:</b> 5.11 Теология 5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), профиль: исследовательское направление – православие 5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), профиль: исследовательское направление – православие 5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), профиль: исследовательское направление – православие <b>уровень программ:</b> программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
<b>Церковные программы</b>	<b>Группа церковных программ аспирантуры:</b> направление «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» Исследовательское направление – православие (Теоретическая теология) Исследовательское направление – православие (Историческая теология) Исследовательское направление – православие (Практическая теология) <b>уровень программ:</b> церковная программа аспирантуры
<b>Форма обучения:</b>	очная
<b>Форма аттестации</b>	экзамен
<b>Составители (разработчики):</b>	<b>Коцюба Вячеслав Иванович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры Церковно-практических и общих гуманитарных дисциплин Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»</b>
<b>Рецензент:</b>	<b>иерей Павел Сержантов (П.Б. Сержантов), кандидат философских наук, доцент кафедры Богословия Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»</b>

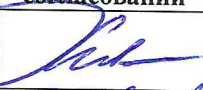

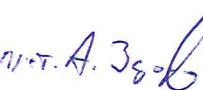
Москва, 2024

**ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ ПРОГРАММЫ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА**  
**История и философия науки**

<b>Составители (разработчики) программы кандидатского экзамена:</b>	<b>Подпись</b>
Коцюба Вячеслав Иванович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры Церковно-практических и общих гуманитарных дисциплин Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»	

<b>Рецензент программы кандидатского экзамена:</b>	<b>Подпись</b>
иерей Павел Сержантов (П.Б. Сержантов), кандидат философских наук, доцент кафедры Богословия Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»	

**ПРОГРАММА СОГЛАСОВАНА:**

Подразделение	Дата	ФИО согласующего	Подпись о согласовании
Отдел аспирантуры	<u>01</u> .04.2024 г.	Макаровская Зоя Вячеславовна	
Учебно-методический отдел	<u>01</u> .04.2024 г.	Логинов Даниил Олегович	
Кафедра Церковно-практических и общих гуманитарных дисциплин	<u>01</u> .04.2024 г.	протоиерей Александр Задорнов (А.В. Задорнов)	

- © Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»
- © Коцюба Вячеслав Иванович, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры Церковно-практических и общих гуманитарных дисциплин Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви»

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ .....	3
АННОТАЦИЯ.....	4
1. Содержание кандидатского экзамена .....	5
2. Вопросы к кандидатскому экзамену. Литература .....	6
3. Организация процедуры сдачи кандидатских экзаменов .....	12
4. Оценка уровня знаний на кандидатском экзамене .....	13

## АННОТАЦИЯ

Кандидатский экзамен по **Истории и философии науки** в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Сретенская духовная академия Русской Православной Церкви» являются составной частью аттестации при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Сдача кандидатских экзаменов обязательна для присуждения учёной степени.

**Цель кандидатского экзамена:** оценка степени подготовленности соискателя учёной степени кандидата наук к проведению научных исследований по конкретной научной специальности и отрасли науки, по которой подготавливается или подготовлена диссертация.

Программа кандидатского экзамена по **Истории и философии науки** рассчитана:

на **группу научных специальностей:** 5.11 Теология, в их числе **научные специальности:**

5.11.1. Теоретическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), профиль: исследовательское направление – православие;

5.11.2. Историческая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), профиль: исследовательское направление – православие;

5.11.3. Практическая теология (по исследовательскому направлению: православие, ислам, иудаизм, протестантизм), профиль: исследовательское направление – православие

**уровня:** программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре;

на **группу церковных программ аспирантуры:** направление «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций», в их числе **церковные программы аспирантуры:**

Исследовательское направление – православие (Теоретическая теология);

Исследовательское направление – православие (Историческая теология);

Исследовательское направление – православие (Практическая теология).

**уровня:** церковная программа аспирантуры.

Программа кандидатского экзамена по **Истории и философии науки** и составлена в соответствии с требованиями Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.03.2014 № 247 «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня» и Положением об итоговых и научно-квалификационных работах (диссертациях) в системе духовного образования Русской Православной Церкви, утверждённым заседанием Священного Синода Русской Православной Церкви от 22.03.2011, Журнал № 11.

# 1. Содержание кандидатского экзамена

Содержание кандидатского экзамена по Истории и философии науки представлено в Таблице 1.

Таблица 1

Раздел	Темы	Содержание
Раздел 1. Общие проблемы философии науки.	Тема 1. Предмет и структура современной философии науки.	Предмет философии науки. Взаимосвязь философии и науки. Основные этапы развития философии науки. Структура современной философии науки.
	Тема 2. Наука как социальный институт.	Понятие социального института. Становление социального института науки. Социальный институт науки в современном мире.
	Тема 3. Наука как познавательная деятельность. Структура научного знания.	Понятие науки. Критерии научности. Эмпирические методы научного познания. Структура научной теории. Функции научной теории: объяснение и предсказание.
	Тема 4. Динамика науки как процесс порождения нового знания.	«Новое знание» как предмет философии науки. Модели динамики науки. Фундаментальная наука и прикладные исследования.
	Тема 5. Научные революции и типы научной рациональности.	Мировоззрение, философия и научная картина мира. Феномен научных революций. От классической к постнеклассической науке.
	Тема 6 Этика науки.	Два основных запрета в деятельности учёного. Место науки в системе ценностей человека. Выделение этики науки как особой области знания и её институализация в практике научной деятельности. Добродетель учёного и его добротность. Допустимость/недопустимость экспериментов на людях (условия).
Раздел 2. История и философия некоторых отраслей наук	Тема 1 История теологии.	Теология в античной культуре. Христианское богословие эпохи патристики. Средневековая западноевропейская теология. Поздневизантийское богословие. Протестантская и католическая теология Нового времени. Православное богословие XVI-XX вв.
	Тема 2. История православного богословия в России	Русское богословие допетровского времени. Богословие в России в синодальный период. Русское богословие XX в.
	Тема 3. Философские проблемы теологии	Христианское богословие и античная философия. Понятия богословия и философии в патристике. Философия и теология в Средние века. Влияние теологии на философию в Новое время. Влияние философии на богословие в XVIII-XX в. Софиология, экзистенциализм, персонализм, постмодернизм и их критика в православном богословии. Предметная область и методология богословских исследований. Теология и естественные науки
	Тема 4 Антропологическая проблематика социально-гуманитарного знания.	Основные положения классической концепции человека. Постмодернистская концепция человека. Пересотворение человека. Исторические судьбы философской антропологии.
	Тема 5. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.	Ценности и их оценка. Виды ценностей. Методологические функции идеалов и норм научного познания. О ценностной нейтральности в социальном исследовании.
	Тема 6. Социально-философские проблемы информационного общества.	Философские, социокультурные и экономические проблемы информационного общества. Становление информационного общества и его место в историческом процессе. Антропология информационного общества.

## 2. Вопросы к кандидатскому экзамену. Литература

Вопросы к экзамену приведены по разделам и темам с указанием литературы.

Всего вопросов 48, из них 23 вопроса по 1 разделу и 25 вопросов по 2 разделу.

### Раздел 1. Общие проблемы философии науки.

#### Тема 1. Предмет и структура современной философии науки

1. Предмет философии науки.
2. Основные этапы развития философии науки.
3. Онтология науки и её проблемы.
4. Социология науки, её структура и проблемы.
5. Предмет праксиологии науки.
6. Проблемы культурологии науки.
7. Наука и человек: антропологическое и этическое измерение научной деятельности.

#### Основная литература:

1. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей. Под ред. Эскиндарова М.А., Чумакова А.Н. М.: Проспект, 2018. 582 с. (Часть 1. Раздел 1. Тема 1).

#### Дополнительная литература:

1. *Касавин И.Т. Пружинин Б.И.* Философия науки // Новая философская энциклопедия. Т. IV. М.: Мысль, 2010. С.218-220.
2. *Лебедев С.А.* Предмет и структура современной философии науки // Вестник Московского университета. Сер. 7 «Философия». 2009. № 3. С. 3–25.
3. *Лебедев С.А.* Постнеклассическая эпистемология: основные концепции // Философские науки. 2013. № 4. С. 69–83.
4. *Степин В.С.* Философия науки: общие проблемы. Учебник для вузов. М.: Гардарики, 2006. 384 с.

### Раздел 1. Общие проблемы философии науки.

#### Тема 2. Наука как социальный институт.

1. Наука как социальный институт. Основные этапы становления социального института науки.
2. Основные характеристики научного профессионализма. «Организованный скептицизм» как принцип научного этоса.
3. Принципы построения отношений между социальным институтом науки и институтами власти.
4. Нравственная ответственность учёного в современном мире. Наука и псевдонаука.

#### Основная литература:

1. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей. Под ред. Эскиндарова М.А., Чумакова А.Н. М.: Проспект, 2018. 582 с. (Часть 1. Раздел 1. Тема 2).

#### Дополнительная литература:

1. *Сокулер З.А.* Знание и власть: наука в обществе модерна, СПб., 2001. 240 с.
2. *Пружинин Б.И.* Ratio serviens? Контуры культурно-исторической эпистемологии. М., 2009. 423 с.
3. *Мертон Р.* Исследования по социологии науки // Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006. С.743-865.
4. Научная деятельность: структуры и институты. М., 1980. 430 с.

## Раздел 1. Общие проблемы философии науки.

### Тема 3. Наука как познавательная деятельность. Структура научного знания.

1. Понятие истинного знания. Критерии научности.
2. Эксперимент как метод познания.
3. Структура гипотетико-дедуктивной теории: основание теории; идеализированный объект; логика теории; редукционные правила.
4. Объяснение и предсказание как функция науки.

#### Основная литература:

1. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей. Под ред. Эскиндарова М.А., Чумакова А.Н. М.: Проспект, 2018. 582 с. (Часть 1. Раздел 1. Тема 3).

#### Дополнительная литература:

1. Карнап Р. Философские основания физики. М.: Прогресс, 1971. 392 с.
2. Кун Т. Структура научных революций. М., 1977. 292 с.
3. Илларионов С.В. Теория познания и философия науки. М., 2007. 604 с.
4. Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983. 640 с.

## Раздел 1. Общие проблемы философии науки.

### Тема 4. Динамика науки как процесс порождения нового знания.

1. Понятие «нового знания» его методологический смысл. Суть номиналистической трактовки «нового знания».
2. Общие характеристики модели динамики науки в концепции Ф. Бэкона. Социально-эпистемологическая модель динамики научного знания.
3. Фундаментальные и прикладные исследования в современной науке, основания и их соотношение.

#### Основная литература:

1. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей. Под ред. Эскиндарова М.А., Чумакова А.Н. М.: Проспект, 2018. 582 с. (Часть 1. Раздел 1. Тема 4).

#### Дополнительная литература:

1. Гайденко П.П. История новоевропейской философии в ее связи с наукой: учебное пособие для вузов / П. Гайденко. М.; СПб.: Per Se; Университетская книга, 2000. 455 с.
2. Культурно-историческая эпистемология: проблемы и перспективы / отв. ред.-сост. Н.С. Автономова, Т.Г. Щедрина, науч. ред. Т.Г. Щедрина. М.: РОССПЭН, 2014. 599 с.
3. Пружинин Б.И. Ratio serviens? Контуры культурно-исторической эпистемологии. М.: РОССПЭН, 2009. 422 с.

## Раздел 1. Общие проблемы философии науки.

### Тема 5. Научные революции и типы научной рациональности.

1. Мировоззрение, философия и научная картина мира. Феномен научных революций.
2. От классической к постнеклассической науке.

#### Основная литература:

1. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей. Под ред. Эскиндарова М.А., Чумакова А.Н. М.: Проспект, 2018. 582 с. (Часть 1. Раздел 1. Тема 6).

#### Дополнительная литература:

1. Фейнман Р., Лейтон Р., Сэндс М. Фейнмановские лекции по физике. Т. 1, 2. М., 1976.

2. *Степин В.С.* История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Академический проект; Трикста, 2011. Глава 7. С.307-369.
3. *Тоффлер О.* Наука и изменение // Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986. С. 11–32.
4. *Луман Н.* Введение в системную теорию. М., 2007. 359 с.

## Раздел 1. Общие проблемы философии науки.

### Тема 6. Этика науки.

1. Запреты в деятельности ученого. Борьба с плагиатом в науке.
2. Место науки в системе ценностей человека. Выделение этики науки как особой области знания и её институализация в практике научной деятельности.
3. Добродетель учёного и его добротность. Допустимость/недопустимость экспериментов на людях (условия).

#### Основная литература:

1. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей. Под ред. Эскиндарова М.А., Чумакова А.Н. М.: Проспект, 2018. 582 с. (Часть 1. Раздел 1. Тема 8).

#### Дополнительная литература:

1. *Вебер М.* Наука как призвание и профессия // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 707–735.
2. *Мертон Р.К.* Исследования по социологии науки // Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006. С. 743–838.
3. Нюрнбергский кодекс. URL: <http://www.psychopravo.ru/law/int/nyurnbergskij-kodeks.htm> (дата обращения: 01.04.2023).

## Раздел 2. История и философия некоторых отраслей наук.

### Тема 1. История теологии.

1. Теология в античной культуре.
2. Христианское богословие эпохи патристики.
3. Средневековая западноевропейская теология.
4. Поздневизантийское богословие.
5. Протестантская и католическая теология Нового времени.
6. Православное богословие XVI-XX вв.

#### Основная литература:

1. *Иоанн Мейендорф протопр.* Введение в святоотеческое богословие. Конспект лекций. Минск, 2018. 325 с.

#### Дополнительная литература:

1. *D'Onofrio G.* History of Theology. Vol. II. The Middle Ages. Minnesota, 2008. 540 p.
2. *Месяц С.В.* Естественная теология в античности // Естественная теология / Православная энциклопедия. Т. XVIII. М.: Православная энциклопедия, 2008. С. 697-701.
3. *Коцюба В.И.* Критика неологов свт. Иннокентием Херсонским // Диакрисис. 2019. № 3 (3). С. 93–116.
4. *Хеглундт Б.* Новое Время: от Реформации до наших дней // История теологии. СПб.: Светоч, 2001. С.173-363.

## Раздел 2. История и философия некоторых отраслей наук.

### Тема 2. История православного богословия в России.

1. Русское богословие допетровского времени.



2. Богословие в России в синодальный период.
3. Русское богословие XX в.

**Основная литература:**

1. *Флоровский Г. В.* Пути русского богословия. М.: Директ-Медиа, 2022. 436 с.

**Дополнительная литература:**

1. *П. Хондзинский свящ.* «Ныне все мы болееем теологией»: из истории русского богословия предсинодальной эпохи. М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. 482 с.
2. *П. Хондзинский свящ.* Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи. Историко-богословское исследование. М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. 304 с.
3. *Лисовой Н.Н.* Обзор основных направлений русской богословской академической науки в XIX – начале XX столетия // Богословские труды. Выпуск 37 (2002). С.6-127.
4. *Гаврюшин Н.Н.* Русское богословие. Очерки и портреты. [Электронный ресурс] : Нижегородская духовная семинария, 2011. 672 с. Электрон. версия печат. публ. URL: <https://www.koob.ru/gavryushin/>; (электронная библиотека «Куб — библиотека»; дата обращения: 25.08.2023; доступ свободный)

**Раздел 2. История и философия некоторых отраслей наук.**

**Тема 3. Философские проблемы теологии.**

1. Христианское богословие и античная философия. Понятия богословия и философии в патристике.
2. Философия и теология в Средние века.
3. Влияние теологии на философию в Новое время.
4. Влияние философии на богословие в XVIII-XX в. Софиология. Экзистенциализм и персонализм. Постмодернизм.
5. Предметная область и методология богословских исследований.
6. Теология и естественные науки

**Основная литература:**

1. *Ларше Ж.-К.* Что такое богословие? Методология православного богословия в его практике и преподавании. М.: Паломник, 2021. 175 с.

**Дополнительная литература:**

1. *Ларше Ж.-К.* Лицо и природа. Православная критика персоналистских теорий Христа Яннара и Иоанна Зизиуласса. М.: Паломник, 2021. 268 с.
2. *Польсков Константин свящ.* К вопросу о научном богословском методе. // Вопросы философии. 2010. №7. С.93-101.
3. *Лосский В.Н.* Спор о Софии. «Докладная записка прот. Сергия Булгакова и смысл Указа Московской Патриархии // Спор о Софии. Статьи разных лет. М.: Изд-во Св. Владимирского братства, 1996. С.7-91.
4. *Коцюба В.И.* Прот. Ф.А. Голубинский и софиологическая традиция // Вопросы философии. 2012. № 12. С.129-141.
5. *Koperski J.* Theism, Naturalism, and Scientific Realism // Эпистемология и философия науки, 2017. Т. 53. № 3. С. 152–166.

**Раздел 2. История и философия некоторых отраслей наук.**

**Тема 4. Антропологическая проблематика социально-гуманитарного знания.**

1. Основные положения классической концепции человека.
2. Постмодернистская концепция человека.
3. Пересотворение человека.
4. Исторические судьбы философской антропологии.

### **Основная литература:**

1. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей. Под ред. Эскиндарова М.А., Чумакова А.Н. М.: Проспект, 2018. 582 с. (Часть 2. Раздел 2. Тема 4).

### **Дополнительная литература:**

1. *Ларше Ж.-К.* Границы светского трансгуманизма и христианское предложение подлинного трансгуманизма // Сретенское слово. 2022. №1. С.21-31.
2. *Гиренок Ф.И.* Фигуры и складки. М.: Академический проект, 2013. 244 с.
3. *Кутырев В.А.* Последнее целование. Человек как традиция. СПб.: Алетейя, 2015. 312с.
4. *Силуан (Никитин) еп.* Идеология трансгуманизма и её научное обеспечение: возможности и пределы развития // Труды кафедры богословия. Научный журнал Санкт-Петербургской Духовной Академии Русской Православной Церкви. 2022. № 1(13). С. 11-22.

## **Раздел 2. История и философия некоторых отраслей наук.**

### **Тема 5. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.**

1. Ценности и их оценка. Виды ценностей.
2. Методологические функции идеалов и норм научного познания.
3. О ценностной нейтральности в социальном исследовании.

### **Основная литература:**

1. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей. Под ред. Эскиндарова М.А., Чумакова А.Н. М.: Проспект, 2018. 582 с. (Часть 2. Раздел 2. Тема 5).

### **Дополнительная литература:**

1. *Вебер М.* Смысл «свободы от оценки» в социологической и экономической науке // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
2. *Поппер К.* Нищета историцизма. М.: Прогресс, 1993. 187 с.
3. *Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре // Культурология XX век: Антология. М.: Юрист, 1995. С. 69-103.
4. *Ролз Дж.* Теория справедливости. Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1995. 534 с.

## **Раздел 2. История и философия некоторых отраслей наук.**

### **Тема 6. Социально-философские проблемы информационного общества.**

1. Философские, социокультурные и экономические проблемы информационного общества.
2. Становление информационного общества и его место в историческом процессе.
3. Антропология информационного общества.

### **Основная литература:**

1. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей. Под ред. Эскиндарова М.А., Чумакова А.Н. М.: Проспект, 2018. 582 с. (Часть 2. Раздел 1. Тема 4).

### **Дополнительная литература:**

1. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 606 с.
2. Глобалистика. Энциклопедия / под ред. И.И. Мазура, А.Н. Чумакова. М.: Радуга, 2003. 1327 с.

3. *Иоселиани А.Д.* Антропология глобального мира: человек в современной коммуникативно-информационной сфере // Век глобализации. 2013. № 2. С. 143–155.
4. *Тоффлер Э.* Третья волна. М.: АСТ, 2004. 795 с.
5. *Ларше Ж.-К.* Обратная сторона новых медиа. М.: Сретенский мон-рь, 2023. 304 с.

#### **Электронные базы (агрегаторы информационных ресурсов):**

1. Электронная библиотека Сретенской духовной академии и ЦНЦ «Православная энциклопедия // URL: <http://188.254.92.189/wlib/> (дата обращения: 25.08.2023)
2. Научно-богословский портал Богослов. [Электронный ресурс] // URL: <https://bogoslov.ru> (дата обращения: 25.08.2023, режим – свободный).
3. Google Scholar (Академия Google). Агрегатор коллекций научных статей. [Электронный ресурс] // URL: <http://scholar.google.com> (дата обращения: 25.08.2023, режим – свободный).
4. Электронная библиотека JSTOR. Коллекции академических журналов, книг и первоисточников. [Электронный ресурс] // URL: <http://jstor.org> (дата обращения: 25.08.2023, режим – с ограниченным бесплатным доступом к отдельным текстам).
5. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE <https://biblioclub.ru/> (дата обращения: 25.08.2023)
6. Национальная электронная библиотека // URL: <https://rusneb.ru/> (дата обращения: 25.08.2023)
7. НЭБ Книжные памятники // URL: <https://kp.rusneb.ru/> (дата обращения: 25.08.2023)
8. Российская государственная библиотека <https://search.rsl.ru/#ff=03.02.2017&s=fdatedesc> (дата обращения: 25.08.2023, режим – свободный и с регистрацией).
9. Государственная публичная историческая библиотека России // URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/9347-elektronnaya-biblioteka-gpib> (дата обращения: 25.08.2023)
10. Президентская библиотека // URL: <https://www.prlib.ru/> (дата обращения: 25.08.2023)
11. Центр Либнет. База данных // URL: <http://www.nilc.ru/skk/> (дата обращения: 25.08.2023)
12. Архив научных журналов НЭИКОН // URL: <https://arch.neicon.ru/xmlui/> (дата обращения: 25.08.2023)
13. Базы данных ИНИОН РАН // URL: <http://inion.ru/ru/resources/bazy-dannykh-inion-ran/> (дата обращения: 25.08.2023)
14. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» // URL: <http://window.edu.ru/> (дата обращения: 25.08.2023)
15. КиберЛенинка // URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 25.08.2023)
16. РФФИ (Российский фонд фундаментальных исследований // URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru> (дата обращения: 25.08.2023)
17. Университетская информационная система Россия // URL: <https://uisrussia.msu.ru/> (дата обращения: 25.08.2023)
18. Научная электронная библиотека elibrary (бесплатная часть контента) // URL: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?> (дата обращения: 25.08.2023)
19. Электронная библиотека Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва) // URL: <http://pstgu.ru/library/> (дата обращения: 25.08.2023)
20. Электронная библиотека Московской духовной академии // URL: <http://libmda.ru/wlib/> (дата обращения: 25.08.2023)
21. Электронная библиотека Минской духовной академии // URL: <http://elib.minda.by/> (дата обращения: 25.08.2023)

### 3. Организация процедуры сдачи кандидатских экзаменов

Академия осуществляет приём кандидатских экзаменов в период прохождения промежуточной аттестации.

Сдача кандидатского экзамена носит заявительный характер – аспирант подаёт заявление (прошение) на приём кандидатского экзамена на имя ректора Академии. Сдача кандидатского экзамена является обязательной процедурой в процессе обучения по программе аспирантуры.

Кандидатский экзамен по **Истории и философии науки** сдаётся по настоящей Программе. Настоящая Программа кандидатского экзамена по **Истории и философии науки** разрабатывается и утверждается Академией самостоятельно с учётом законодательства Российской Федерации в области образования и науки и рекомендаций федеральных учебно-методических объединений в сфере высшего образования по гуманитарным наукам, философии, этике и религиоведению.

Для приёма кандидатских экзаменов по **Истории и философии науки** создаётся экзаменационная комиссия по приёму кандидатских экзаменов (далее – экзаменационная комиссия), состав которой утверждается приказом ректора Академии.

Состав экзаменационной комиссии формируется из числа научно-педагогических работников Академии и работающих в Академии по совместительству. В состав экзаменационной комиссии Академией могут включаться научно-педагогические работники других образовательных организаций.

Приём кандидатского экзамена по **Истории и философии науки** осуществляется экзаменационной комиссией в количестве не более 5 (пяти) человек и включает в себя председателя, заместителя председателя и членов экзаменационной комиссии.

Экзаменационная комиссия по приёму кандидатского экзамена по **Истории и философии науки** правомочна принимать кандидатский экзамен по истории и философии науки, если в её заседании участвуют не менее трёх специалистов, имеющих учёную степень кандидата или доктора философских наук, в том числе одного доктора философских, исторических, политических или социологических наук.

Кандидатский экзамен по **Истории и философии науки** (далее по тексту – кандидатский экзамен) проводится в два этапа.

**Первый этап – подготовительный.** Аспирант осуществляет научно-исследовательскую оценку собственного диссертационного исследования с точки зрения теории научного познания (далее – *самоанализ диссертационного исследования*). «Опорные точки» оценки сводятся в форму согласно Приложению № 1.

Документ «Самоанализ диссертационного исследования», согласованный с научным руководителем, подлежит сдаче аспирантом в отдел аспирантуры не позднее чем за 2 (две) недели до срока сдачи кандидатского экзамена, установленного приказом ректора Академии.

**Второй этап – сдача кандидатского экзамена комиссии.** Кандидатский экзамен проводится в форме собеседования по билетам в устной форме.

Билет содержит **3 вопроса**, рассчитанные по объёму подготовки на установленные нормы времени.

**1, 2 вопросы** экзаменационного билета составляются по вопросам, представленным в разделе 2 настоящей Программы.

**3 вопрос** – собеседование по теме диссертационного исследования аспиранта (по документу «Самоанализ диссертационного исследования»).

При подготовке к ответу аспирант осуществляет записи – ведёт план-конспект ответов на вопросы билета. Записи ведутся на листах установленного в Академии образца и содержат в обязательном порядке поля: наименование кандидатского экзамена, дата экзамена, фамилия, имя, отчество, сан (при наличии) аспиранта, номер билета и содержание вопросов к нему, место для плана-конспекта, а также поле под личную подпись аспиранта. Листы имеют штамп Академии.

Ответы аспиранта на вопросы по билетам должны быть чёткими, краткими, понятными, исключая двойное толкование.

Экзаменаторы имеют право задавать аспиранту уточняющие вопросы по существу и дополнительные вопросы сверх билета в рамках программы кандидатского экзамена.

Во время кандидатского экзамена аспиранты могут пользоваться настоящей Программой кандидатского экзамена, а также справочными и другими пособиями и материалами, предоставляемыми экзаменационной комиссией (в случае предоставления им такой возможности самой экзаменационной комиссией).

В случае использования аспирантом литературы и других средств без разрешения экзаменаторов, председатель экзаменационной комиссии вправе удалить аспиранта с экзамена с выставлением неудовлетворительной оценки.

Решение экзаменационных комиссий оформляется протоколом.

Отдел аспирантуры предоставляет аспирантам для сдачи кандидатских экзаменов информацию о содержании, форме и структуре экзамена по **Истории и философии науки** не позднее чем за 2 (два) месяца до начала аттестации.

Сдача (приём) кандидатских экзаменов регламентируется соответствующими локальными нормативным актом Академии – Положением о сдаче кандидатских экзаменов аспирантами, обучающимися по программам аспирантуры в соответствии с федеральными государственными требованиями или Положением о сдаче кандидатских экзаменов аспирантами, обучающимися по церковным программам аспирантуры.

Сдача кандидатских экзаменов подтверждается выдаваемой на основании решения экзаменационных комиссий справкой по форме, утверждаемой Академией.

#### **4. Оценка уровня знаний на кандидатском экзамене**

Оценка уровня знаний определяется экзаменационной комиссией по пятибалльной системе.

При оценке знаний и уровня подготовки соискателя учёной степени кандидата наук определяется:

- уровень освоения материала, предусмотренного программой кандидатского экзамена;
- умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- обоснованность, чёткость, краткость изложения ответа.

**Общими критериями, определяющими оценку знаний, являются:**

для оценки «отлично» – наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике (в рамках своего диссертационного исследования по

собеседованию «Самоанализ диссертационного исследования»<sup>1</sup>), грамотное и логически стройное изложение материала при ответе;

для оценки **«хорошо»** – наличие твёрдых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике (в рамках своего диссертационного исследования по собеседованию «Самоанализ диссертационного исследования»), грамотное изложение материала;

для оценки **«удовлетворительно»** – наличие твёрдых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике (в рамках своего диссертационного исследования по собеседованию «Самоанализ диссертационного исследования»);

для оценки **«неудовлетворительно»** – наличие серьёзных (грубых) ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, недостаточно сформированные умения применять знания на практике (в рамках своего диссертационного исследования по собеседованию «Самоанализ диссертационного исследования»), неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно») за кандидатский экзамен выставляется решением комиссии на основании оценок, выставляемых всеми членами комиссии, включая председателя (среднеарифметическое всех оценок с округлением по правилам математического округления).

При расхождении мнения членов комиссии преимущество имеет председатель комиссии. Оценка объявляется после заседания экзаменационной комиссии (прослушивании всех сдающих кандидатский экзамен в этот день).

---

<sup>1</sup> Документ «Самоанализ диссертационного исследования» готовится аспирантом на подготовительном этапе кандидатского экзамена (первый этап).

**Научно-исследовательская оценка диссертационного исследования с точки зрения теории научного познания – «опорные точки» оценки**

**Аспирант (ФИО, сан при наличии):**

**Тема диссертационного исследования:**

**Научная специальность/Церковная программа:**

**Пункт(-ы) паспорта научной специальности (для программ ФГТ)/области научного (богословского) знания (для церковной программы аспирантуры):**

проблема	гипотеза	цель	объект	предмет
Проблема – вопрос, требующий повышенного внимания, разрыв в существующих знаниях или отклонение нормы или стандарта, которые указывают на необходимость дальнейшего понимания и изучения	Гипотеза – научное предположение, допущение, истинное значение которого неопределенно. Формулируя гипотезу, исследователь строит предположение о том, каким образом намеревается достичь поставленной цели. В процессе исследования гипотеза корректируется, претерпевает изменения.	Цель – это тот научный результат, который должен быть получен в итоге всего исследования.  Целью исследования является выявление и определение/обоснование/разработка/.. с указанием «благородного» результата – для чего?		
<b>методы исследования</b>	<b>инструментарий</b>	<b>задачи</b>		
		1) Проанализировать, обобщить и дать оценку исследованиям ..... с точки зрения ..... 2) Изучить/Рассмотреть/ 3) Показать/ Провести Разработать/ Идентифицировать/Предложить...		

**Подпись аспиранта:**

**Согласовано:**

**Научный руководитель:**